

# **The Forming of Viable Person in the Modern Conditions**

by

*Afanas'eva L.I., Ph.D, Nikiforova T.I. , Ph.D*

**SVFU named after M.K. Ammosov**

## ***Abstract***

The problems of education of young people at this stage of society are considered, the questions about the viability of the individual in terms of philosophy, psychology and pedagogy are analyzed.

Keywords: health, personality, socio-cultural type of personality, creativity, self-actualization.

## **Формирование жизнеспособной личности в современных условиях**

*Афанасьева Л.И., к.п.н., доцент СВФУ им. М.К. Аммосова  
Никифорова Т.И., к.п.н., доцент СВФУ им. М.К. Аммосова*

## ***Аннотация***

Рассматриваются проблемы воспитания молодежи на современном этапе жизни общества, анализируются вопросы жизнеспособности личности с точки зрения философии, психологии, педагогики.

Ключевые слова: жизнеспособность, личность, социокультурный тип личности, креативность, самоактуализация личности.

Между новой системой требований и возможностями, способностями реально существующей ныне личности порождает необходимость формирования у современной молодежи такого качества, как *жизнеспособность*. Новые общественные условия выдвигают новые требования к личности и тем самым объективно-естественно порождают новый тип личности, установки, образ поведения и деятельности, отвечающие задачам общественного развития. Порождающиеся противоречия между требованиями общества и свойствами личности должны корректироваться системой воспитания. Необходимость постановки вопроса о воспитании жизнеспособности диктуется тем, что современное молодое поколение находится в необычайно жестких условиях природной и социальной среды, которая характеризуется крайней идеологической, социально-политической и экономической нестабильностью и неопределенностью. Также исходя из геополитического статуса России, ее традиционных духовных ценностей, а также с учетом наметившейся стратегической направленности социокультурных, политических и экономических изменений современного российского общества, наиболее целесообразным, на наш взгляд, было бы формирование нового *социокультурного типа личности*, в котором гармонически сочетаются с определенными ценностями европейской культуры традиционные российские ценности. При этом обеспечивается сохранение культурного ядра российской цивилизации, формируется готовность противостоять негативным влияниям других культур, что особенно важно в эпоху всемогущества средств массовой информации.

Стратегические цели должны учитывать то, что молодой человек в одно и то же время является носителем как общечеловеческих ценностей, так и ценностей российской культуры, менталитета российского гражданина, что будет выступать основой формирования национального самосознания для молодого поколения российского общества. При этом одной из очень важных и сложных задач является обеспечение связи, преемственности старших и младших поколений в условиях, когда происходит всеобщее отрицание предшествующего опыта. Среди основных причин, резко актуализирующих проблему воспитания в современном этапе выделим:

- 1) возникновение в России новой и, и опасно деструктивной для становящейся личности, катастрофической социально-педагогической ситуации;
- 2) разрушение системы традиционных ценностей и традиционного механизма социализации поколений;
- 3) возникновение феномена бездуховности, проявляющегося, в частности, в агрессивном невежестве, которое уничтожает духовный «код» нации;
- 4) возникновение новой системы требований общества к личности, порожденных новыми социальными реалиями;
- 5) активное навязывание российскому обществу западных ценностей, означающее попытку духовного покорения России «мирным» путем;
- 6) переоценку роли образования и недооценку роли воспитания в становлении новых поколений россиян.

В толковом словаре русского языка слово «жизнеспособный» трактуется в двух основных планах: 1) биологическом – обладающий способностью быть живым, сохранять жизнь; 2) социальном – способный существовать и развиваться, приспособленный к жизни [1]. В философии проблема жизнеспособности рассматривается через соотношение альтруистического и эгоистического в человеческом поведении, имеет преимущественно «жертвенно-созидающий» характер.

В психологии существует несколько подходов к исследованию жизнеспособности. С позиции одного из них она рассматривается как энергетический потенциал человека (Б.Г. Ананьев, Д.А. Леонтьев, С.Мадди). Второй подход ориентирует на изучение жизнеспособности как особой модальности сознания (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова), которая связывается с функциональной ролью человеческой жизни и характеризует его как жизненную способность (в широком смысле слова) личности.

В соответствии с третьим подходом жизнеспособность является объектом кросскультурного исследования (Antony and Cohler, 1987; Cairns and Cairns, 1994; Fraiser, 1997; Glantz and Slobada, 1999; Rutter, 2001). Это стало возможным благодаря деятельности ученых различных стран, которые на протяжении последнего десятилетия изучали жертв насилия, террористических актов, экологических катастроф; подростков, склонных к употреблению психоактивных веществ, и пр. Общие перспективы кросскультурных исследований по изучению жизнеспособности обозначил Ж.К. Ионеску: «Область культурной сопротивляемости может стать целью параллельных проектов во многих странах для того, чтобы лучше понять специфику процесса, который позволяет нам «оставаться на ногах» перед лицом неприятностей» [4, с.10]. Четвертый подход предполагает взгляд на жизнеспособность как на специфическую способность. В.Д. Шадриков рассматривает способности «как свойства

функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, которые имеют индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности» [5, с.175]. В данном определении представлены следующие основные признаки, которые на наш взгляд, характеризуют жизнеспособность: функциональность, индивидуальная мера выраженности, связь с эффективностью деятельности. Эмпирические исследования показывают, что именно эти характеристики в значительной мере обеспечивают сопротивляемость человека неблагоприятным жизненным обстоятельствам, способствуют его выживанию (Л.и. Анцыферова, М.П. Дедов, О.Н. Ежова, Д.а. Леонтьев, К.И. Насибулов, С Пако, В Франкл, Р.Х. Шакуров и др.). Жизнеспособность личности можно определить как интегральное индивидуально-психологическое свойство, представляющее соединение природных и духовных способностей и обеспечивающее готовность к совладению с трудными жизненными событиями в общечеловеческом или личностном плане. Введение понятия «жизнеспособность личности» в педагогику объясняется насущными запросами практики. В стратегической цели – воспитание разносторонне развитой, социально адаптированной личности. В педагогических исследованиях жизнеспособность личности соотносят с социальной адаптацией, которая предполагает как процесс, так и результат приспособления, «вращения в социум». Так, И.М. Ильинский понимает ее как стремление выжить, не деградируя в негативных условиях, и полноценно развиваться, т.е. стать индивидуальностью, сформировать смысложизненные установки, реализовать свои задатки и творческие возможности. М.П. Гурьянова считает, что жизнеспособная личность умеет самостоятельно решать жизненные проблемы, что обусловлено высокой компетентностью, способностью преодолевать жизненные невзгоды. С позиции педагогического целеполагания, воспитание жизнеспособной личности требует ответа на вопрос, что означает «жить, выживать, развиваться». Жить – значить быть архитектором, творцом собственной жизни, обладать способностью к реализации личностного потенциала. Выживать означает быть готовым психологически и практически к преодолению жизненных трудностей и невзгод, обладать стрессоустойчивостью, упорством и толерантностью, иммунитетом к «свинцовым мерзостям жизни» (А.М. Горький). Развиваться – значит формировать смысложизненные установки, самоутверждаться, искать себя, быть ориентированным на успешную деятельность. Таким образом, воспитание жизнеспособности связано с развитием следующих сфер: духовной (смысложизненные установки), эмоционально-волевой (стрессоустойчивость в экстремальных условиях и готовность к их преодолению) и мотивационной (ориентация на успех).

Вопрос о связи школы с жизнью, о необходимости такого воспитания, которое не ориентирует на некое неопределенное и очень отдаленное будущее, а позволяет жить уже сегодня и сейчас. Л.Н. Толстой довольно резко критиковал образование, отгороженное от внешнего мира «китайской стеной книжной мудрости», так как был убежден, что главное средство для приобретения знания есть непосредственное отношение к явлениям жизни. Практически те же требования к школе предъявлял и Дж.Дьюи. Цель образования, по его мнению, - подготовить ребенка к жизненному успеху, к решению жизненных задач. В современных условиях такая позиция становится единственно возможной. Ее реализация, а значит, и обеспечение условий

для воспитания жизнеспособности молодого поколения, предполагает несколько направлений.

Во-первых, переход от знаниевого к компетентностному подходу. Он позволяет решать проблему, типичную для российской школы, когда ученики могут хорошо овладеть набором теоретических знаний, но испытывать значительные трудности в деятельности, требующей их использования для решения конкретных жизненных задач. Компетенции для ученика – это образ его будущего, ориентир для освоения, но они в то же время позволяют жить в настоящем, так как характеризуют готовность человека к самостоятельному решению различных проблем на основе имеющихся внутренних и внешних ресурсов. В связи с этим компетентностный подход можно рассматривать как один ведущих принципов воспитания жизнеспособности личности.

Во-вторых, важным условием подготовки молодого поколения к жизненному успеху является возрождение системы социального воспитания, разрушенной в 90-е гг. прошлого века. Негативизм по отношению к воспитательной деятельности, возникший на волне социально-экономических и политических потрясений, привел к образованию идейного вакуума. Назрела необходимость восстановления традиций отечественного воспитания. Оно должно быть не декларативным и принудительным, а продуктивным, наполненным личностными смыслами. Деятельность учащихся должна носить социально значимый характер, формировать понимание роли в обществе и личностной ответственности за то, что происходит в мире, приводить к преобразованию (гармонизации) общества и личности.

В-третьих, действенным средством воспитания жизнеспособности могут стать все базовые предметы. Так естественнонаучные предметы формируют природную составляющую, гуманитарные – духовные. Особая роль в воспитании жизнеспособности принадлежит к таим дисциплинам, как литература и история. Литература дает опыт сопереживания, позволяет задействовать эмоционально-волеву сферу. В процессе изучения истории и обществознания следует особо выделить темы, связанные с воспитанием жизнеспособности личности. Осмысление исторических событий способствует пониманию того, какие личностные качества помогают выстоять в жизненных испытаниях.

Следует понимать, что воспитательным потенциалом обладает не только само содержание школьных предметов, но и используемые педагогом технологии. Учитель должен отказаться от статуса носителя истины, не навязывать своих суждений учащимся, а, напротив должен показывать неоднозначность, противоречивость научных, общественных проблем и жизненных обстоятельств, то педагогическое взаимодействие приобретает характер диалога, совместного поиска истины. Так закладываются основы самостоятельности, рефлексивности, коллизийности и др. компонентов жизнеспособности.

В современном дисгармоничном обществе задача воспитания личности, способной преодолевать жизненные невзгоды, имеет стратегическое значение. Формирование жизнеспособности предполагает решение ряда теоретических задач, включающих:

- разработку детерминационных, критериальных и структурно-функциональных оснований этого интегрального качества человека, обладающего совокупностью смысложизненных ориентации, установок, разносторонних способностей, базовых

знаний, позволяющих ему успешно функционировать и гармонично развиваться в изменяющемся мире;

- обоснование новых подходов к отбору и структурированию содержания образования и новых педагогических технологий.

***References / Список литературы:***

1. Большой толковый словарь. М., 2001.
2. Гидлевский А.В. Природные основания витального и танатального в человеческом бытии: дисс. Д-ра филос.наук. 19.00.01. Омск, 2005.
3. Гурьянова М.П. Воспитание жизнеспособной личности в условиях дисгармоничного социума // Педагогика. 2004. №1.
4. Ионеску Ж.К. Сопротивляемость и культура // Травматизм, психологическая безопасность, сопротивляемость и культура: Материалы международной конференции / под ред. В.В. Латюшина. Челябинск, 2007. Ч.1.
5. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека. М., 1996.
6. Methodological and Contextual Challenges Researching Childhood Resilience an International Collaboration to Develop a Mixed Method Desing to Investigate Health-related Phenomena in At-risk Child Populions//Summmary Report on Year One Activities and First Halifax Team Meating/ March 13-15. Canada? 2003.